


شرکت: شرکت داده گستر عصر نوین	سرمایه ثبت شده: ۶۰۰۰۰۰۰۰
نماد: های وب	سرمایه ثبت نشده: ۰
کد صنعت (ISIC): ۷۳۱۰۰۳	شماره پیگیری: ۱۱۷۰۷۸۹
سال مالی منتهی به: ۱۴۰۲/۱۲/۲۹	وضعیت ناشر: پذیرفته شده در بورس تهران

عنوان موضوع افشاء: نتیجه نهایی دعوی له شرکت - گروه ب

موضوع دعوی | تعدیل قراردادهای USO
تاریخ طرح دعوی | ۱۴۰۲/۱۲/۲۷
طرف دعوی | وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات

مرحله دعوی 

نتیجه نهایی | تعلق تعدیل به قراردادهای USO

احتراماً به استحضار می‌رساند این شرکت از بابت قراردادهای USO خود با وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات بابت تعدیل موضوع نحوه جبران آثار ناشی از افزایش قیمت ارز در پیمان های ریالی فاقد تعدیل اقدام به طرح شکایت نموده است که منجر به صدور رای قطعی از "شعبه ۴۰ دادگاه تجدید نظر دادگستری کل استان تهران" مبنی بر تعلق تعدیل به قراردادهای مزبور شده است. شایان ذکر است مبلغ تعدیل قرار دادهای مزبور مشخص نگردیده است. لذا به محض مشخص شدن مبلغ قطعی تعدیل، مراتب از طریق سامانه کدال به اطلاع سهامداران محترم می‌رساند.

تاریخ ابلاغ رای دادگاه | ۱۴۰۲/۱۲/۲۷



دادگستری کل استان تهران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»

شماره دادنامه : 140268390019916920
تاریخ تنظیم : 1402/12/26
شماره پرونده : 140268920005318694
شماره بایگانی شعبه : 0202781

شعبه 40 دادگاه تجدیدنظر استان تهران

دادنامه

پرونده کلاسه 140268920005318694 شعبه 40 دادگاه تجدیدنظر استان تهران تصمصم نهایی شماره 140268390019916920

تجدیدنظرخواه: وزارت ارتباطات و فن آوری اطلاعات به نشانی تهران - خیابان شریعتی- بالاتر از چهارراه شهید قدوسی - ساختمان مرکزی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات - ط ششم - دفتر حقوقی
تجدید نظر خواندگان:

1. داده گستر عصر نوین 2. خدمات جامع آوای ارتباطات نوین خاورمیانه همگی به نشانی تهران - پاسداران -خ گل نبی -خ ش ناطق نوری نبش ک رفیق دوست -پ39 با مدیریت آقای حسین فلاح جوشقانی فرزند روح اله و آقای سیدایمان میری فرزند سیدعلیرضا

تجدیدنظرخواسته : دادنامه شماره 4247 مورخ 1402/10/28 صادره از شعبه 90 دادگاه عمومی حقوقی تهران

به تاریخ فوق در وقت فوق العاده جلسه شعبه 40 دادگاه تجدید نظر استان تهران به تصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است ، پرونده کلاسه فوق تحت نظر قرار دارد ؛ دادگاه با عنایت به دادخواست تقدیمی با بررسی اوراق و محتویات پرونده و انجام مشاوره ختم دادرسی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال به شرح آتی مبادرت به انشاء رای می نماید .

"رای دادگاه"

در خصوص تجدیدنظرخواهی وزارت ارتباطات و فن آوری اطلاعات با نمایندگی آقای رضا فاضل نسبت به دادنامه شماره 4247 مورخ 1402/10/28 صادره از شعبه 90 دادگاه عمومی حقوقی تهران که به موجب آن تجدید نظر خواه به پرداخت مبلغ تعدیل شده قراردادهای موضوع خواسته براساس دستورالعمل شماره 99/330220 مورخ 1399/9/26 سازمان برنامه و بودجه کل کشور که در مرحله اجرای حکم با استعلام از سازمان مذکور با جلب نظر کارشناسی صورت می گیرد محکوم شده است با عنایت به استدلال منعکس در دادنامه تجدیدنظر خواسته اعتراض ایشان وارد نمی باشد ، زیرا دادنامه تجدیدنظرخواسته بر اساس محتویات پرونده و دلایل و مدارک ابرازی صحیحاً و مطابق مقررات قانونی و خالی از هرگونه اشکال صادر شده و تجدیدنظرخواه در این مرحله از رسیدگی دلیل یا مدرک قانع کننده و محکمه پسندی که نقض و بی اعتباری دادنامه معترض عنه را ایجاب کند ، ابراز ننموده و لایحه اعتراضیه متضمن جهت موجه نیست و تجدیدنظرخواهی با هیچ یک از شقوق ماده 348 قانون آیین دادرسی مدنی مطابقت ندارد ، لذا دادگاه ادعای تجدیدنظرخواه را وارد و محمول بر صحت تشخیص نداده ، دادنامه مورد اعتراض را منطبق با مقررات و اصول دادرسی می داند . مستنداً به مواد 358 و 365 قانون آیین دادرسی مدنی ، ضمن رد درخواست تجدیدنظرخواهی دادنامه تجدیدنظرخواسته را عیناً تایید می نماید و در خصوص تجدید نظر خواهی به آن قسمت از دادنامه که برابر آن تجدیدنظرخواه به پرداخت خسارت تأخیر تأدیه از تاریخ اظهارنامه تا زمان اجرای حکم محکوم گردیده است ، با عنایت به اینکه میزان محکوم به در زمان اجرای حکم مشخص خواهد گردید ، لذا موضوع محکوم به مشمول تعلق خسارت تأخیر تأدیه نمی گردد ، لذا ضمن نقض دادنامه تجدیدنظر خواسته در این خصوص قرار رد دعوی خواهان نخستین صادر می نماید رأی صادره قطعی است .

رئیس و مستشار شعبه 40 دادگاه تجدید نظر استان تهران

حسین محمود زاده

فاضل حسینی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران- میدان هروی - خیابان وفامنش - مجتمع قضایی غدیر (دادگاههای تجدید نظر استان تهران)



دادگستري كل استان تهران

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140268390016524247

تاریخ تنظیم : 1402/10/28

شماره پرونده : 140268920005318694

شماره بایگانی شعبه : 0201727

شعبه 90 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران

دادنامه

پرونده کلاسه 140268920005318694 شعبه 90 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران تصمیم نهایی شماره 140268390016524247

خواهان ها: 1. خدمات جامع آوای ارتباطات نوین خاورمیانه 2. داده گستر عصر نوین همگی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - پاسداران - خیابان گل نبي - خ ش ناطق نوري - نبش کوچه رفیق

دوست پ 39 با مدیریت آقای حسین فلاح جوشقانی فرزند روح اله و آقای سیدایمان میری فرزند سیدعلیرضا

خوانده: وزارت ارتباطات و فن آوری اطلاعات به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان شریعتی- بالاتر از چهارراه شهید قدوسی - ساختمان مرکزی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات - ط ششم - دفتر

حقوقی

خواسته ها: 1. مطالبه وجه بابت ... 2. مطالبه خسارت دادرسی 3. مطالبه خسارت تاخیر تادیه

بسمه تعالی

به تاریخ 1402/10/27 فوق العاده جلسه شعبه 90 دادگاه حقوقی تهران به تصدی ممضی ذیل تشکیل است و پرونده پیوست توسط دفتر شعبه تحت نظر قرار گرفته، دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل انشاء رای می نماید:

«رای دادگاه»

درخصوص دعوی خواهان ها 1- شرکت خدمات جامع آوای ارتباطات نوین خاورمیانه با مدیریت عاملی سید ایمان میری 2- شرکت داده گستر عصر نوین با مدیریت عاملی حسین فلاح جوشقانی به طرفیت خوانده وزارت ارتباطات و فن آوری اطلاعات به خواسته صدور حکم به اعمال و پرداخت مبلغ تعدیل قراردادهای شماره 51.93370 مورخ 1393.12.26 و قرارداد شماره 88ق- 100.94 مورخ 1394.11.25 توسط خوانده به استناد دستورالعمل 99.330220 مورخ 1399.06.26 سازمان برنامه و بودجه به انضمام خسارات دادرسی و خسارت تاخیر تادیه، به این شرح که مدیران خواهان ها در توضیح خواسته دعوی اظهار نموده اند «به نمایندگی از شرکت های داده گستر عصر نوین و خدمات جامع آوای ارتباطات نوین خاورمیانه ، باستحضار می رساند؛ این دو شرکت به موجب قراردادهای شماره 51.93370 مورخ 1393.12.26 و 88ق 100.94 مورخ 1394.11.25 به عنوان پیمانکار و مجری طرح خدمات عمومی اجباری روستایی (پروژه خرید خدمات اینترنت پرسرعت برای روستاها موسوم به قرارداد USO) طرف قرارداد با وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات به عنوان کارفرما می باشند. با عنایت به اینکه قراردادهای فیما بین بر اساس تصریح مراجع ذیصلاح من جمله سازمان بازرسی، مجری طرح توسعه خدمات عمومی روستایی و سازمان برنامه و بودجه مشمول دستورالعمل شماره 99.330220 مورخ 1399.06.26 موضوع نحوه جبران آثار ناشی از افزایش قیمت ارز در پیمان های ریالی فاقد تعدیل قرار می گیرند اما متأسفانه علی رغم پیگیری های متعدد توسط موکل من جمله اظهارنامه قانونی شماره 1402220005108542 مورخ 1402.07.30 کارفرما از پرداخت این حق قانونی به پیمانکار امتناع نموده است. لذا به موجب این دادخواست مستنداً به ماده 10 قراردادهای فیما بین در خصوص پیش بینی مراجع قضایی شهر تهران به عنوان مرجع حل و فصل اختلافات، رسیدگی به خواسته با جلب نظر کارشناس رسمی دادگستری جهت تعیین میزان مطالبات و سپس صدور حکم شایسته مبنی بر الزام وی به پرداخت مبالغ تعدیل پیمان های صدرالاشعار، مورد استدعاست.» نماینده خوانده نیز در مقام دفاع اظهار نموده «برابر قرارداد شماره 51/93370-93/12/26 منعقد با وزارت ارتباطات و فناوری

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ونک - خیابان شیخ بهایی شمالی- کوچه دوازده متری اول - مجتمع قضایی صدر

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَغْدُلُوا»



شماره دادنامه : 140268390016524247
تاریخ تنظیم : 1402/10/28
شماره پرونده : 140268920005318694
شماره بایگانی شعبه : 0201727

شعبه 90 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

اطلاعات و قرارداد شماره ق88- 100/94- 94/11/25 منعقد با سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی اجرای پروژه خرید خدمت اینترنت پرسرعت و تلفن خانگی برای روستاهای فاقد این امکان و اجرای پروژه خرید خدمت تلفن خانگی و اینترنت پرسرعت (حداقل 512 کیلو بیت بر ثانیه) برای متقاضیان 468 روستای فاقد این امکان با پوشش تلفن همراه برای 165 روستای فاقد این امکان به شرکت های داده گستر عصر نوین و خدمات جامع آوای ارتباطات نوین خاورمیانه واگذار شده است. یکی از قراردادهای مورد ادعای خواهان ها به شماره ق88- 100/94- 94/11/25 با سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی منعقد گردیده و سازمان مذکور به عنوان یکی از دستگاه های اجرایی موضوع ماده 5 قانون مدیریت خدمات کشوری و نیز به استناد ماده 2 اساسنامه دارای استقلال مالی و حقوقی مجزا و منفک از وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات می باشد. لذا دعوی مطروحه در این بخش به طرفیت این وزارت مشمول بند 4 ماده 84 قانون آیین دادرسی مدنی بوده و به تبع آن از موارد رد دعوی مستند به ذیل ماده 89 قانون مذکور می باشد. 1- علاوه بر ایراد شکلی فوق مبنی بر عدم توجه دعوی مطروحه نسبت به قرارداد ق88- 100/94- 94/11/25 به وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات برابر تبصره 5 ماده 4 قرارداد های یاد شده افزایش قیمت کالا یا مواد اولیه یا ابزار تولید، سطح دستمزدها و موارد دیگر مانند تغییر نرخ برابری ارز بعد از مبادله قرارداد در قیمت های قرارداد موثر نبوده و این قیمت ها تا پایان دوره قرارداد ثابت می باشند. لذا قراردادهای منعقد مشمول مواد 10 و 219 قانون مدنی و اصل لزوم قراردادهای بوده و بر این اساس ادعای تعدیل و افزایش مبلغ قرارداد محکوم به رد است. 2- صرف نظر از نکته مهم فوق دستورالعمل مورد استناد خواهان موضوع نحوه جبران آثار ناشی از افزایش قیمت ارز در پیمان های فاقد تعدیل همانطور که در مقدمه و مواد 2 و 3 آن آمده است در قرارداد های مشمول چارچوب نظام فنی و اجرایی کشور موضوع ماده 23 قانون برنامه و بودجه کشور تسری دارد. این در حالی که قرارداد موضوع دعوا از موضوع قرارداد نظام فنی و اجرایی کشور خروج موضوعی دارد به عبارتی از آنجا که قراردادهای موضوع دعوی متفاوت از موضوع قرارداد های ابلاغی سازمان برنامه و بودجه کشور و ماده 23 قانون برنامه و بودجه منعقد گردیده است لذا احکام دستورالعمل مذکور ارتباطی با قراردادهای متنازع فیه ندارد. 3- علاوه بر ایراد مذکور، موضوع قرارداد خرید خدمت بوده و مالکیت تجهیزات مربوط به اجرای آن با شرکت طرف قرارداد (کنسرسیوم های وب) بوده است. لذا قرارداد از موضوع طرح تملک دارائیهای دولت (ماده 113 قانون محاسبات عمومی) و به تبع آن دستورالعمل نحوه جبران آثار ناشی از افزایش قیمت ارز خارج می باشد. 4- برابر بند 1-11 ماده 3 قرارداد زمان آمادگی خدمت از حیث تامین امکانات سخت افزاری و نرم افزاری مورد نیاز برای ارائه خدمت موضوع قرارداد یکسال تعیین گردیده است. با توجه به تاریخ شروع هر یک از قراردادهای (1393/12/26) و (1394/11/25) کنسرسیوم طرف قرارداد مکلف بوده تمام تجهیزات مورد نیاز را طی مدت دوره یکساله تامین نماید و در این خصوص با توجه به اقرار صریح یکی از اعضای هیات مدیره شرکت داده گستر عصر نوین در جلسه رسیدگی مبنی بر تاخیر در تامین تجهیزات طی دوره یکساله تعدیل قرارداد ناشی از افزایش قیمت ارز در دوره مذکور به دلیل تساهل خواهان در انجام به موقع تعهدات قراردادی و با تمسک به قاعده حقوقی "اقدام" موضوعا منتفی است. باتوجه به ایراد شکلی از حیث عدم توجه دعوی نسبت به قرارداد شماره ق88- 100/94- 94/11/25 به این وزارت و نیز ایرادات ماهوی مذکور و از آن جا که برابر تبصره 5 ماده 4 قراردادهای منعقد صراحتا توافق گردیده که قیمت قرارداد تا پایان مدت آن ثابت بوده و هیچگونه عواملی اعم از افزایش قیمت کالا یا مواد اولیه یا ابزار تولید، سطح دستمزدها و موارد دیگر حتی تغییر نرخ برابری ارز بعد از مبادله قرارداد در قیمت های قرارداد موثر نخواهد بود، لذا با عنایت به این که طرفین قرارداد هر دو ایرانی بوده و با علم و اطلاع کامل از اوضاع و احوال حاکم بر موضوع و شرایط اقتصادی مربوطه مبادرت به انعقاد قرارداد نموده اند و به صراحت در قرارداد

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ونک - خیابان شیخ بهایی شمالی- کوچه دوازده متری اول - مجتمع قضایی صدر

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»



شماره دادنامه : 140268390016524247
تاریخ تنظیم : 1402/10/28
شماره پرونده : 140268920005318694
شماره بایگانی شعبه : 0201727

شعبه 90 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران

دادنامه

دادگستری کل استان تهران

نسبت به موضوع حادث تعیین تکلیف گردیده و قرارداد حاضر نیز در حکم قانون حاکم بر روابط طرفین می باشد و نظر به اصل لزوم قراردادها پایبندی به مفاد آن و مستند به مواد 10 و 219 قانون مدنی مبنی بر لازم الاتباع بودن مفاد قراردادها بین طرفین و همچنین عدم شمول قراردادهای منعقد به بخشنامه 99/330220-1399/6/26 بر این اساس خواسته خواهان مبنی بر پرداخت مبلغ تعدیل قرارداد فاقد مبنای حقوقی بوده و تقاضای صدور حکم مبنی بر بطلان دعوی مطروحه مورد استدعاست.» لهذا با توجه به مراتب موصوف حسب اعلام مدیریت امور نظام فنی اجرایی مشاورین و پیمانکاران سازمان برنامه و بودجه کشور که در تاریخ 1400/05/05 به وزارت ارتباطات و فن آوری اطلاعات اعلام گردیده قراردادهای شماره 51.93370 مورخ 1393.12.26 و 88ق-100.94 مورخ 1394.11.25 موضوع دعوی صراحتاً مشمول دستور العمل شماره 99/330220 مورخ 1399/06/26 با عنوان «دستور العمل نحوه جبران آثار ناشی از افزایش قیمت ارز در پیمانهای ریالی فاقد تعدیل» قرار میگیرند، لذا دفاع نمایندگان خوانده موجه نبوده و از طرفی با عنایت به اینکه سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی از سازمانهای زیر مجموعه وزارت ارتباطات و فن آوری اطلاعات بوده و از طرفی وفق مفاد قرارداد کارفرمای اصلی وزارت خانه مذکور بوده و این امر کارفرمای قرارداد را تغییر نداده و ایراد شکلی مطروحه نیز وارد نمی باشد، لذا دادگاه دعوی خواهان را وارد و ذمه خوانده را مشغول و نامبرده را متعهد به ایفای تعهد دانسته، به استناد مواد 10، 219 و 220 قانون مدنی و مواد 198، 515، 519 و 522 قانون آئین دادرسی مدنی و نظر به اظهار نظر صریح سازمان برنامه و بودجه کل کشور و انجام تعهد از ناحیه خواهانها و امتناع خوانده به عنوان کارفرما از انجام تکلیف قانونی حکم به محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ تعدیل شده قراردادهای موضوع خواسته بر اساس دستور العمل شماره 99/330220 مورخ 1399/06/26 سازمان برنامه و بودجه کل کشور که در مرحله اجرای حکم با استعلام از سازمان مذکور یا جلب نظر کارشناس صورت میگیرد به انضمام خسارات دادرسی وفق تعرفه قانونی و خسارت تاخیر تادیه از تاریخ ابلاغ اظهار نامه مورخ 1402/07/30 لغایت اجرای حکم در حق خواهان صادر و اعلام می گردد. رای صادره حضوری و ظرف 20 روز از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

شعبه 90 دادگاه عمومی حقوقی مجتمع قضایی شهید صدر تهران - علی حمزه شریفی

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - ونک - خیابان شیخ بهایی شمالی - کوچه دوازده متری اول - مجتمع قضایی صدر